

**QUE REFORMA EL ARTÍCULO 24 DE LA LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR, RECIBIDA DE LA DIPUTADA ELVIA YOLANDA MARTÍNEZ COSÍO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO, EN LA SESIÓN DEL LA COMISIÓN PERMANENTE DEL MARTES 11 DE JULIO DE 2023**

La que suscribe, diputada Elvia Yolanda Martínez Cosío, perteneciente a esta LXV Legislatura del honorable Congreso de la Unión, e integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, con fundamento en los artículos 71, fracción II, y 78, párrafo segundo, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 116 y 122, numeral 1, de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de la Comisión Permanente la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 24, fracción XXII de la Ley Federal de Protección al Consumidor, al tenor de la siguiente:

**Exposición de Motivos**

El 7 de octubre de 2021, presenté un Punto de Acuerdo para exhortar al Instituto Nacional de Migración (INM), a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) y a la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), a intervenir en la violación del derecho del libre tránsito de personas en contexto de movilidad humana por el territorio nacional.

Debido a que, el 1 de octubre la empresa de Autobuses de Oriente, mejor conocida por sus siglas ADO, publicó en su cuenta de la red social Twitter un comunicado que señalaba lo siguiente:

Con base en la solicitud de las diversas autoridades estatales, federales y del INM, ante esta situación extraordinaria de flujo migratorio por la que atraviesa actualmente el país, queremos hacer de su conocimiento que a partir del 1ro de octubre de 2021 se estará implementando el protocolo de presentación de identificación oficial en la venta y abordaje del viaje.

Así como de un documento que acredite el estatus migratorio en el país, para aquellas personas de nacionalidad extranjera.

De antemano, ofrecemos una disculpa a todos nuestros viajeros por los inconvenientes que esto pueda ocasionar, reconociendo nuestro compromiso por siempre cumplir con lo solicitado por las autoridades mexicanas

En caso de cualquier duda sobre los documentos migratorios autorizados para extranjeros, recomendamos ponerse en contacto con el Instituto Nacional de Migración.

Ello resultó una confesión de culpabilidad de violación a los derechos humanos y a nuestra Constitución Política en materia de libre tránsito. Por ello, la Comisión de Movilidad de la Cámara de Diputados, aprobó exhortar al INM, a la CNDH, al Conapred y a la Profeco, para que en el ámbito de sus respectivas atribuciones intervinieran para salvaguardar el derecho al libre tránsito en contexto de movilidad humana y se garantizara el respeto de los derechos humanos de los migrantes.

Lo anterior, con fundamento en las siguientes disposiciones constitucionales y legales. En ese tenor, el artículo 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), establece que:

1. Toda persona tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otros requisitos semejantes. El ejercicio de este derecho estará subordinado a las facultades de la autoridad judicial, en los casos de responsabilidad criminal o civil, y a las de la autoridad administrativa, por lo que toca a las limitaciones que

impongan las leyes sobre emigración, inmigración y salubridad general de la República, o sobre extranjeros perniciosos residentes en el país.

2. Toda persona tiene derecho a buscar y recibir asilo. El reconocimiento de la condición de refugiado y el otorgamiento de asilo político, se realizarán de conformidad con los tratados internacionales. La ley regulará sus procedencias y excepciones.<sup>1</sup>

Al respecto, la Declaración Universal de Derechos Humanos, suscrito por México en 1948, menciona en el artículo 13:

“1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país”.<sup>2</sup>

De igual forma, la Ley de Migración, menciona en su artículo 7, lo siguiente:

La libertad de toda persona para ingresar, permanecer, transitar y salir del territorio nacional tendrá las limitaciones establecidas en la Constitución, los tratados y convenios internacionales de los cuales sea parte el Estado mexicano, esta Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.

El libre tránsito es un derecho de toda persona y es deber de cualquier autoridad promoverlo y respetarlo. Ninguna persona será requerida de comprobar su nacionalidad y situación migratoria en el territorio nacional, más que por la autoridad competente en los casos y bajo las circunstancias establecidos en la presente ley.<sup>3</sup>

Por ende, ninguna persona física o moral, o autoridad puede discriminar a persona alguna por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana, de lo contrario estarían incurriendo en actos discriminatorios.

Ahora bien, ¿esto ha quedado superado?, ¿por fin se ha logrado que se respeten los derechos humanos de los migrantes de paso que transitan por nuestro territorio nacional o los mexicanos residentes en el exterior que viajan a México? Lamentablemente, no.

Muestra de ello, el 19 de junio de 2023, el medio informativo *El Sol de México*, a través de un artículo de Guilabert Aurelien, publicó en su portal digital, lo siguiente:

A las 19:00, en el municipio General Escobedo, se detuvo la unidad 10163 de transporte Frontera, en la cual viajábamos rumbo a Monclova... El conductor subió a un policía municipal exigiendo papeles de las personas a bordo con agresividad. Pidió a unas personas venezolanas que se bajarán. Mi colega con valentía le dijo que no tenía esa facultad y nos dejará seguir nuestro camino por el retraso que llevábamos. A las 19:47 se volvió a orillar y se bajó. Me asomé, le pregunté si todo estaba bien. En frente de mí una estación del Instituto Nacional de Migración cerrada. Se regresó y nos encerró. Él seguía hablando a fuera por teléfono. Una pasajera intentó abrir la puerta. Tocó el claxon hasta que el conductor abriera y se subiera diciendo que estaba revisando el baño. Le pedimos que nos siguiéramos.

En plena obscuridad, casi sin pila, con poca señal. El autobús iba cada vez más lento como si esperara algo. Nuestros corazones latían cada vez más fuerte entre angustia y el calor insoportable. Los venezolanos se persignaban. Me compartían su miedo. Unos días antes unos policías estatales habían bajado a sus compañeros

de un autobús similar, los secuestraron, robaron, mostrándome audios y fotos de las evidencias de tortura. Unos tenían sus papeles y varios tenían citas ya en la frontera para realizar su solicitud de asilo.

A las 21:16, se volvió a detener, a bajo varios policías estatales de Coahuila con armas largas. Uno saludó al conductor e inmediatamente nos alumbró a mi y a mi colega y nos pidió nuestras identidades. Lo mismo con los venezolanos que bajó con gritos del camión diciéndoles que ya venía migración. Marqué al mecanismo de protección de defensores de derechos humanos por segunda vez para pedir auxilio.

Me ordenó que dejará el teléfono. Mientras le estábamos pidiendo que por favor los dejará en paz, me pegaba la pistola de su cintura contra mi hombro. “¡Bájate tú también!”. A lo que me rehusé con el apoyo de mi colega quien con calma le entregó un volante de nuestra organización explicándoles a lo que nos dedicábamos. Entregó el volante a su jefe. “Código 6” gritaron, dejaron subir de nuevo a los venezolanos ya despojados del poco dinero que llevaban y seguimos. Llegando a Monclova por fin, los venezolanos bajaron también por el miedo a seguir. Le reclamamos al conductor evidenciando sus manías inhumanas, criminales y por ponernos en peligro. Me despedí de los venezolanos a quienes apoyamos para que siguieran su viaje en otro transporte.

“¡Eso es pan de cada día!” me comenta la señora a mi lado frente a mi indignación:

“los bajan, los roban, los violentan y se los llevan”.<sup>4</sup>

Los migrantes nacionales y extranjeros, no son delincuentes, y de ninguna manera ponen en riesgo la seguridad nacional de nuestro país. Además, el artículo 1o., párrafo primero, de la CPEUM, señala que: “En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección...”

En ese sentido, “todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos... el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.” (CPEUM artículo 1o., 1917, México).<sup>5</sup>

Por eso, es imperativo que la Procuraduría Federal del Consumidor, promueva y proteja los derechos e intereses del consumidor y procure la equidad y seguridad jurídica en las relaciones entre proveedores y consumidores; y, además coadyuve con las autoridades competentes para salvaguardar los derechos de la infancia, adultos mayores, personas con discapacidad e indígenas, pero también lo pueda hacer con los migrantes. Pues, lamentablemente seguimos observando que hay empresas que, en algunos de los casos sus colaboradores propician la violación de derechos humanos de los migrantes. En ese tenor, de acuerdo con el artículo 1°, fracción I, de la Ley Federal de Protección al Consumidor, son principios básicos en las relaciones de consumo: “La protección de la vida, salud y seguridad del consumidor contra los... servicios considerados peligrosos”.

Los civiles no pueden detener, ni promover que no se respete el derecho al libre tránsito de todas las personas en contexto de movilidad humana, tal y como lo establece nuestra constitución, tratados internacionales y leyes nacionales, de lo contrario, se están violentando dichos derechos humanos.

Las autoridades competentes deben tomar cartas en el asunto en el ámbito de su competencia; y, condenar, frenar y en su caso castigar estos abusos que se cometen en contra de las personas en contexto de movilidad humana. Las violaciones a los derechos humanos, la corrupción, la inseguridad y la discriminación deben parar.

En ese tenor, puedo afirmar que toda persona tiene derecho a migrar, en esa virtud su integridad personal y todos sus derechos humanos deben ser garantizados.

Por las consideraciones expuestas y fundadas de nueva cuenta, en mi carácter de integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano someto a la consideración de esta soberanía la siguiente iniciativa con proyecto de

### **Decreto por el que se reforma el artículo 24, fracción XXII de la Ley Federal de Protección al Consumidor**

**Artículo Único.** Se reforma el artículo 24, fracción XXII, de la Ley Federal de Protección al Consumidor, para quedar como sigue:

**Artículo 24.** La procuraduría tiene las siguientes atribuciones:

I. a **XXI.** ...

**XXII.** Coadyuvar con las autoridades competentes para salvaguardar los derechos de la infancia, adultos mayores, personas con discapacidad, indígenas **y migrantes**;

**XXIII.** a **XXVII.** ...

### **Transitorio**

**Único.** El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

### **Notas**

1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México. 5 de febrero de 1917. Artículo 11. Disponible en <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

2 Declaración Universal de Derechos Humanos. (DUDH). Francia. 10 de diciembre de 1948. Artículo 13. Disponible en: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)

3 Ley de Migración. LFM. México. 25 de mayo de 2011. Artículo 7o. Disponible en:

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LMigra.pdf>

4 Guilabert, Aurelien. (2023). El pan de cada día. Pulso Cdmx. El Sol de México. Disponible en:

<https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/pulso-cdmx-el-pan-de-cada-dia-10240727.html/amp>

5 Obra citada, Constitución, artículo 1o.

Dado en el salón de sesiones de la Comisión Permanente, el 11 de julio de 2023.

Diputada Elvia Yolanda Martínez Cosío (rúbrica)

(Turnada a la Comisión de Economía, Comercio y Competitividad, con opinión de la Comisión de Asuntos Migratorios. Julio 11 de 2023.)